



25.32x15.26	1	עמוד 19	קו למושב	07/2022	82482105-0
דכי די'שרקון בן עמי נאמן קינן ושות' - משרד עורכי די' - 17050					

## בערכאות

# בג"צ דחה עתירה שהגישו מושבים בנגב שדרשו להקצות להם קרקעות מקיבוץ נירים

שופטי בג"צ קבעו כי לא מצאו שום ראיה המלמדת שהמדינה התחייבה בפני המושבים להעביר את הקרקעות לידיהם

### עמוס דה וינטר

לפני כ-10 שנים החלו **// המועצה האזורית אשכול, רמ"י ומשרד החקלאות לקדם** מתווה, במסגרתו תיעשה חלוקה מחדש של קרקעות יישובי המועצה, שתאפשר צמיחה גאוגרפית של כל יישוב וכן קיום חקלאות - והכל מבלי לפגוע בחקלאות הקיימת ובפרנסתם של היישובים המוסרים את הקרקעות. המתווה קבע שחלוקת השטחים תיעשה באופן הדרגתי ובסופו של דבר, על פי המתווה, כל יישוב ייוותר עם מכסת הקרקע המגיעה לו בהתאם לתוכנית המאושרת. בשנת 2020 החל מתווה אשכול להתבצע ונעשו הסדרים עם מרבית

היישובים במועצה. ואולם, בעתירה שהגישו חבל שלום (אגודה מרכזית שיתופית בע"מ) וכן חמישה מושבים במועצה האזורית אשכול, השייכים לחבל שלום (רקל, שדה אברהם, פרי גן, יתד ותלמי יוסף), נגד רמ"י, קיבוץ נירים וראש המועצה אשכול, גדי ירקוני, הם ביקשו להורות למדינה לבטל את היישום של "מתווה אשכול". לדברי העותרים, יש להקצות להם כבר עכשיו, באופן מיידי ובלי קשר לקצב האיכלוס, שטחים המעובדים על ידי קיבוץ נירים, וזאת ללא כל תשלום. בין היתר טענו העותרים, כי ניתנה להם התחייבות שלטונית לקבל את הקרקעות וכי על ראש המועצה לחדול מעיסוק ביישום המתווה, שכן הוא מצוי בניגוד עניינים, בשל היותו

חבר קיבוץ נירים. מנגד, טענה רמ"י כי לא ניתנה כל התחייבות שלטונית, וכי המתווה גובש במשך שנים רבות ע"י צוות מקצועי, שניהל מגעים עם כל יישוב ובחן את הצרכים של כל אחד. לכן, אין מקום להתערבות בית המשפט. רמ"י הוסיפה וטענה, כי לרשות האגודה המרכזית עומדים כ-3,400 דונם המיועדים לעיבוד חקלאי, שטרם נעשה בהם שימוש, ואותם היא טרם העבירה למושבים. גם קיבוץ נירים טען כי לא ניתנה שום התחייבות שלטונית, וכי מתווה אשכול לקח בחשבון את כל האינטרסים של היישובים, לרבות האינטרס של אי פגיעה בפרנסת קיבוץ נירים, המחזיק בקרקעות ומעבדן מזה עשרות שנים. קיבוץ

נירים טען עוד, שאין כל בסיס לדרישת העותרים לקבלת שטחים ממנו כבר עכשיו, וכי הם יקבלו את כל הקרקעות המבוקשות בהתאם לעיתוי שנקבע במתווה, וכי הוא אינו צפוי להחזיק ביותר ממכסת הקרקע המגיעה לו בהתאם לתוכנית. ראש המועצה טען, כי לא פעל בניגוד עניינים, וכי לאור החקיקה המחייבת שראש מועצה אזורית יהיה תושב המועצה, הרי שתמיד הוא יעסוק בנושאים שנוגעים גם למקום מגוריו, ובמקרה זה קיבוץ נירים. בג"צ, בראשות השופטים אלרון, שטיין וככוב, החליט לרחות את העתירה. לדברי השופטים, האגודה המרכזית מחזיקה בקרקעות שהיו צריכות להיות מועברות אל המושבים העותרים, אך היא לא

עמדה בהתחייבויות אלה ונמנעה מלציין זאת בעתירתה. עוד קבעו השופטים, כי לא מצאו שום ראיה המלמדת שהמדינה התחייבה בפני המושבים, ולכן לטענות האלה אין תוקף משפטי. השופטים קבעו כי לא הוצג כל טעם המצדיק התערבות שיפוטית. העותרים חויבו בהוצאות המדינה בסך של 15,000 ₪ ובהוצאות של קיבוץ נירים וראש המועצה בסך של 10,000 ש"ח לכל אחד - ובסה"כ 35,000 ש"ח. את רמ"י ייצג עו"ד שרון הואש איגר; את קיבוץ נירים עו"ד גלי פלד ממשרד חגי שבתאי, שפירא, ואת ראש מועצת אשכול עו"ד מיכל רומנו ברטהולץ ממשרד שרקון, בן-עמי, אשר ושות'.