



חגי שבתאי, שפירא משרד עורכי-דין
Hagay Shabtay, Shapiro Law Offices

חגי ה. שבתאי, עו"ד
אריה שפירא, עו"ד
גלי פלד-שבתאי, עו"ד
אלון וילנר, עו"ד ומגשר
אופיר לוי, עו"ד ומגשר*
שרית ויור, עו"ד
יוליה פק חלמיש, עו"ד**
שלומית ארן, עו"ד***
ענת סער, עו"ד*
הלל ארצי, עו"ד ומגשר****
לירז גונן-אללוף, עו"ד

* מוסמך (ma) משפטים
** חברת לשכת עוה"ד ניו יורק
*** מוסמכת (ma) גיאוגרפיה
התמחות בלימודים עירוניים ואזוריים
**** מוסמך (MSc.) במדעי הטבע

תאריך : 14.9.20100

חוזר משרד 16/10 : ריבית עליך, ממ"י!

לאחרונה נתן בית המשפט השלום בנצרת פסק דין בתביעת מושב בלפוריה כנגד מינהל מקרקעי ישראל (ממ"י) בפרשיה אשר משתרעת על פני שנים רבות. פסק הדין מתייחס לסוגיית שיערוך פיצויים אותם שילם המינהל למושב במסגרת עסקת פדיון קרקעות של המושב שעברו שינוי יעוד. התשלום בעסקה נערך לפי שומת שמאי מטעם המינהל.

מושב בלפוריה הגיש השגה על שומת השמאי הממשלתי, אשר התקבלה אך בחלקה. משביקש המושב להגיש השגה נוספת בפני השמאי הממשלתי הראשי, התנגד לכך מינהל מקרקעי ישראל בכל תוקף, עד כי לא נותרה בידי המושב כל ברירה אלא לפנות בהליך משפטי, אשר במסגרתו נאות המינהל ליישב את הסכסוך באמצעות מינוי של שמאי מכריע. החלטת השמאי המכריע קבעה, כי המושב אכן זכאי לפיצוי כספי נוסף, אולם המינהל בחר לשלם למושב את הפיצוי הנוסף בצירוף הפרשי הצמדה בלבד מן המועד הקובע לשומה ועד למועד התשלום בפועל. מושב בלפוריה טען, כי בנוסף להפרשי הצמדה, הינו זכאי לקבל גם הפרשי ריבית בגין מלוא סכום הפיצוי כאמור.

בית המשפט קבע, כי פסיקת ריבית כמו הצמדה, אינם מיועדים לענוש צד להליך, אלא התכלית שביסודם הינה תשלום סכום החוב בערכו הריאלי, המגלם בחובו אף את שווי השימוש בכסף. במקרה דנן, קבע בית המשפט, כי מלכתחילה התכוונו הצדדים כי הפיצוי ישולם כשהוא נושא הפרשי הצמדה בלבד, אך יחד עם זאת קבע בית המשפט, כי בנסיבות המקרה זכאי המושב גם לתשלום ריבית.


חגי שבתאי, שפירא משרד עורכי-דין
Hagay Shabtay, Shapiro Law Offices

קביעתו של בית המשפט מבוססת על כך שבמקרה דנן נגרם **עיכוב בלתי סביר בתשלום הפיצוי למושב עבור הקרקע**, וכי בין היתר עיכובים אלו נגרמו עקב **התנהלותו הנוקשה של המינהל**, אשר התנגד לדרישותיו של המושב להגיש השגה נוספת, עד שהמושב נאלץ לנקוט בהליך משפטי כאמור.

לפיכך, קבע בית המשפט, כי המושב זכאי לקבלת ריבית בגין חלק מן התקופה, הואיל **וההליכים התמשכו יתר על המידה ובאופן בלתי צפוי וזאת, בין היתר, בשל עמדתו של המינהל**. בית המשפט סמך את הכרעתו על חובת תום הלב, וזאת על מנת להגשים את כוונתם של הצדדים למתן פיצוי ריאלי למושב.

ראוי לציין, כי המינהל טען שעליו לשלם למושב בגין הפיצוי הפרשי הצמדה בלבד, מכוח החלטה 984 של מועצת מקרקעי ישראל. בית המשפט דחה טענה זו הן מחמת שההחלטה אינה רלוונטית למקרה וזאת לאור הוראות ההסכם בין הצדדים ואופן התנהגותם בשלב קיום ההסכם.

תא (נצ) 6269-09-08 **בלפוריה – מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ נ' מדינת ישראל/מינהל מקרקעי ישראל**

המושב יוצג בהליכים על ידי עוה"ד שרית ויור ממשרדנו.

עו"ד שרית ויור היא עו"ד במשרד עו"ד חגי שבתאי שפירא משנת 1999. מרכזת את תיק עסקאות האנרגיה הסולארית במשרד. כן עוסקת בנושאי דיני עבודה במשרד, תחומי המשפט האזרחי והמסחרי, אגודות שיתופיות, חברות, הוצל"פ, טיפול בתביעות משפטיות מסוגים שונים ומגוונים, עריכת חוזים וחוות דעת בנושאים שונים.