



חגי שבתאי, שפירא משרד עורכי-דין
Hagay Shabtay, Shapiro Law Offices

חגי ה. שבתאי, עו"ד
אריה שפירא, עו"ד
גלי פלד-שבתאי, עו"ד
אלון וילנר, עו"ד ומגשר
אופיר לוי, עו"ד ומגשר*
גיל עוז, עו"ד ומגשר
יוליה פק חלמיש, עו"ד**
שלומית ארן, עו"ד***
ענת סער, עו"ד*
לירז גונן-אללוף, עו"ד
* מוסמך (ma) משפטים
** חברת לשכת עוה"ד ניו יורק
*** מוסמכת (ma) גיאוגרפיה
התמחות בלימודים עירוניים ואזוריים
מספרנו :

תל אביב

תאריך: 5 במרץ 2009

חוזר משרד 12/09: על זכות הספק לתוצרת במפעל בפירוק

בתחילת חודש זה דחה בית משפט מחוזי בחיפה בקשה שהגישו מגדלים נגד החברות שבפירוק - פרי הגליל ויטה - לקבלת זכות במוצריהן.

ואלו פרטי המקרה – בשנת 2008 סיפקו המגדלים לחברות פרי הגליל ויטה תוצרת חקלאית של תירס, אפונה ושעועית; על פי הסכמים הכוללים תניות "שימור בעלות", לפיהן הקניין בתוצרת החקלאית יישאר של המגדלים כל עוד לא תשולם בעבורו מלוא התמורה.

לאחרונה עתרו המגדלים לבית המשפט בבקשה לקבל סעד המורה לחברות בפירוק למסור בחזרה למגדלים את התוצרת החקלאית שרכשו, ו/או להעביר למגדלים את כל התמורה שקיבלו כתוצאה ממכירת תוצרת המגדלים. עוד טענו המגדלים כי הם זכאים לעקוב אחרי התוצרת החקלאית שסופקה לחברות בשנת 2008 ואחרי התמורה שהתקבלה בגינה.

בית המשפט המחוזי קבע כי תניות אלו של "שימור הבעלות" אינן חלות על מוצרים של ירקות קפואים או שימורי ירקות מעוקרים, משום שאלו **אינם** התוצרת החקלאית שסיפקו המגדלים אלא הם שונים בטיבם ובמהותם מהתוצרת החקלאית, וזאת לאחר שהושקע בהם בתהליך הייצור, בעבודת העובדים, אנרגיה, מים וחומרים נוספים.

בית המשפט קבע כי מקום בו הנכס הנמכר משמש לייצר מוצרים אחרים לא ניתן יהיה תוקף לתנית "שימור בעלות", אלא אם טרם נעשה בנכס הנמכר השימוש שלשמו הוא נרכש ורק כל עוד נשמרו תכונותיו ומאפייניו המקוריים.

בנוסף קבע בית המשפט כי גם זכות העקיבה אינה ניתנה למימוש ביחס לנכסים של התוצרת החקלאית, אשר איבדו מצורתם ומתכונותיהם, ודחה גם טענה זו של המגדלים לזכות במוצרי החברות בפירוק.

בכל התקשרות בה התמורה מועברת בתנאי תשלום נדחים חשוב לקבוע בהסכם כתוב את הביטחונות המתאימים להבטחת קבלת התמורה, כגון: ערבות בנקאית אוטונומית, שטרות, ערבויות אישיות, שעבודים ספציפיים וכיוצ"ב.

פרטיי ההחלטה: פרק (ח"י) 6878-01-09 ארגון מגדלי ירקות אגש"ח בע"מ ואח' נ' עו"ד עפר אטיאס (מנהל מיוחד) ואח', בבית משפט מחוזי בחיפה, כבוד השופט א' קיסרי.

M:\commitdocs\534\00025\G935-V001.DOC