

## אחוזים בשינוי

קרני עם-עד, "הקיבוץ", 13.3.2003

ora-ar@yedtik.co.il

למדור "עיתונות"



**ויכוח מר סביב מודל השינוי בשדה-נחמיה \* לגבי חוקיות ההצבעה (חוות דעת סותרות מעורכי-דין) \* לגבי הרוב הדרוש לאישור (75% או 66%) \* לגבי הקשר בין שיוך הדירות להחלת המודל (כרוכים, או לא) \* ומה לא \* רשומון קיבוצי**

מתחילת חודש פברואר 2003 מתנהל קיבוץ שדה-נחמיה תחת מודל "רשת ביטחון", והפרטה מלאה של כול תחומי החיים, לרבות חינוך ובריאות. במאי 2002 תמכו 78 אחוז מבעלי זכות הבחירה במודל, אבל החלטה על החלתו בפועל רק לאחר הצבעה נפרדת על שיוך דירות, עיכבה את מימושו בתשעה חודשים. בסוף ינואר התקיימה הצבעה על השיוך. 68 אחוז מהמצביעים (61 אחוז מכלל בעלי זכות הבחירה) הצביעו בעד. מאז ניטש ויכוח נוקב בין חברי קיבוץ שטוענים, כי לא הושג הרוב הדרוש (75 אחוז) לאישור השיוך, ולבין הנהלת הקהילה הגורסת, כי ניתן לאשר את ההליך מסף של 66 אחוזים. 20 חברים שחתמו על פנייה לעמותת "מענה" מוסיפים, כי היו שיבושים במהלך ההצבעה, השינוי הוחל למרות אי חוקיותו, ובנוסף נעשה תמחור שמעמיד חברים לא מעטים במצב של היעדר יכולת לשלם עבור חינוך, בריאות, ודמי מזונות. הצדדים נעזרים בעורכי דין, גילויי דעת נשלחים לתאי החברים, ונשקלת הצעה לפנות לבית-המשפט שיפסוק בעניין.

יום לאחר ההצבעה בקלפי על שיוך הדירות כתב שמעון רינגולד, חבר שדה-נחמיה ויו"ר הקלפי, לחברי הקיבוץ: "בעקבות מקרה מצער, שקרה בזמן ההצבעה האחרונה בקלפי, נבדקה חוקיותה של ההצבעה. חברי הנהלה פעילה, בדקו ומצאו שההצבעה חוקית ולכן יש למהר ולעבור לשינוי 'על רטוב'. רציתי ליידע את החברים, שבתור יו"ר קלפי גם אני בדקתי את חוקיות ההצבעה ומסקנותיי קצת שונות. את בדיקתי ערכתי אצל שני עורכי-דין המתמציאים בתקנות האגודות השיתופיות - אחד מהמחלקה המשפטית של התק"ם, השני עורך דין פרטי".

רינגולד הגיע למסקנה, שההצבעה הייתה צריכה לעבור ברוב של 75 אחוז ולא ברוב של 66 אחוז. "גם אם ההצעה לשיוך הדירות הייתה מתקבלת", טען במכתב, "היה צורך להעביר לרשם האגודות השיתופיות את בקשתנו לשנת ניסיון בשינוי אורחות החיים, ורק אם הרשם היה מאשר זאת היה ניתן לעבור ל'רטוב'". הוא מעיד כי אומנם הייתה חריגה קלה בהצבעה (חבר שלשל כמה פתקים), אבל זה לא היה משנה את התוצאה בספירה הסופית. "אני מבקש מחברי ההנהלה", מסיים רינגולד, "לחזור בהם מהצהרתם על המעבר לרטוב, לבדוק פעם נוספת אצל המשפטנים מה גורלה של ההצבעה האחרונה, ולא לבצע מחטף. אני מקווה שנוכל לבצע בירור הוגן והגון ולא נצטרך להגיע לערכאות".

ערעורו של יו"ר הקלפי בשדה-נחמיה נתמך על ידי עו"ד יעקב אברהמי מהמחלקה המשפטית של התנועה. אברהמי מעדכן את רינגולד כי בתחילת אפריל 97 תוקן סעיף 118 בתקנון הקיבוץ והוסרה מגבלת הרוב הדרוש לשינוי תקנון האגודה. אבל הצבעה על שיוך דירות היא שינוי מהותי בתקנון הקיבוץ ונדרש לה רוב מיוחד. בהתייחסו לנתוני ההצבעה בשדה-נחמיה פוסק אברהמי: "בעד התיקון הצביעו 116 איש בלבד (במקום 127 כנדרש - ק.ע). החלטת שיוך הדירות לא עברה בקלפי האמורה. כמו כן, אין להתחיל ביישום תוכנית השינוי, אשר כבולה לאישור שיוך הדירות, למרות שעברה בקריאה ראשונה".

בתאריך 13.2, שבועיים לאחר שהשינוי כבר התבצע בפועל, הוציאה הנהלת הקיבוץ את גרסתה לדברים. ההנהלה טוענת, כי קיבלה חוות דעת משני עורכי דין לפיה החלטה על ההסדרים, שעל פיהם יפעילו את שיוך הדירות, באה לפרט את החלטה שכבר התקבלה. כללים אלה אינם בגדר החלטה על שינוי תקנון ולפיכך לא נדרש רוב מיוחד. "יתרה מזאת", מציינת ההנהלה, "בפרק 8 של חוברת השינויים נקבע, כי הרוב הנדרש לשינוי תוכנית השינויים יהיה 66 אחוז מהמצביעים ולא פחות מ-60 אחוז מהחברים. לפיכך ההחלטה קבילה".

יום לאחר פרסום המכתב פרסם שמעון רינגולד מכתב נוסף ובו הוא ממשיך לאחוז בדעתו לגבי אי חוקיות ההצבעה. עוד הוא כותב: "לעניות דעתי, כאשר יש מחלוקות בין שתי סוגיות משאירים את המצב הקיים על כנו, ומשנים אותו רק לאחר קבלת ההחלטה הסופית בדבר חוקיותו של השינוי. בקיבוץ נעשה ההפך, קודם שינו את המצב ורק לאחר מכן, כאשר תתברר חוקיותו או אי חוקיותו, אולי יחזירו את המצב לקדמותו". הוא נאחז בטענת עו"ד אלון וילנר (ממשרד "חגי שבתאי, שפירא"), שבחוות דעתו נעזרה ההנהלה, כי "אין ערובה כי ממצאינו בחוות דעת זו יהיו מקובלים על השלטונות, הרשויות, או בתי המשפט". רינגולד חוזר ומבקש מהחברים לשקול האם הם מעוניינים בממסד, אשר לוקח את החוק לידי וקופה אותו על החברים.

תגובת עופר לין, מנהל הקהילה, שדה-נחמיה: "כול חוות הדעת טוענות שההצבעה כשרה, ועכשיו ניטש

הוויכוח לגבי הרוב הדרוש לאישור העקרוני של השיוך. הנהלת הקהילה פנתה לשני עורכי דין, שמלווים אותה לאורך זמן רב. דעתם של השניים תומכת בחוקיות המהלך של יישום השינוי. השינוי קשה אובייקטיבית לרוב החברים. בקיבוץ שדה-נחמיה השתדלנו לבנות מערכת שתוכל לסייע כלכלית וחברתית לכול חבר הזקוק לכך".

תגובות - בפורום

אל מפת האתר

להדפסה

חזרה